

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работы железнодорожного участка Архара – Хабаровск II

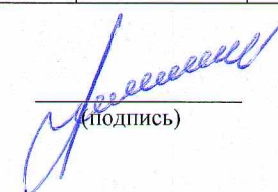
студента Складчикова Юлия Олеговна по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:		5	
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:		5	
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		3
3. Уровень предложенных решений:		7	
- типовые, ранее использованные	3		
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		5
4. Уровень расчетно-теоретической части:		10	
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		5
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):		11	
- конструкторско-технологический	7		
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		7
6. Экология и БЖД:		5	
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		2
7. Уровень экономической части:		7	
- по типовой методике	3		
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		3

8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		5
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	
	- принято к внедрению	5		8
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		2
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		3
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; участие в конкурсе Новое звено		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	57

Председатель конкурсной комиссии

Пушкарев В.А.


(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Совершенствование технологических решений станции Безымянка на основе современных принципов и методов развития транспортного объекта

студента Шашкова Алена Сергеевна по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентами	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	10
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		

8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	3
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): диплом с отличием		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	57

Председатель конкурсной комиссии

Пушкарев В.А.


(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Разработка оптимального плана формирования поездов для порожнего вагонопотока со станции Новоросийск с расчетом экономической эффективности

студента Тюрнева Алина Игоревна по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентами	3		5
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		5
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	
- оригинальные в части	5		7
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		8
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		11
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		

8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	0
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	-отличное	3		3
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	1
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): грант		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	53

Председатель конкурсной комиссии

Пушкарев В.А.


(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация участка Кыштым-Пирит под перспективные объемы с оптимизацией численности

студента Сибирёв Семен Юрьевич по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:		11	

	- стандартные программы	5		5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	0
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	-отличное	3		3
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; комплексность темы		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	45

Председатель конкурсной комиссии

Пушкарев В.А.


(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работы участка ст. Оренбург-ст. Илецк-І для пропуска длинносоставных грузовых (контейнерных) поездов в условиях их вождения локомотивами серии 2ТЭ116 и 2ТЭ25КМ

студента Гасумова Зарри Бахтияровна по специальности Эксплуатация железных дорогВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:		5	
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентами	3		3
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:		5	
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:		7	
- типовые, ранее использованные	3		3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:		10	
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	5		5
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):		11	
- конструкторско-технологический	7		7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:		5	
- набор стандартных мероприятий	2		2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:		7	
- по типовой методике	3		3
- углубленная проработка вопроса	5		

	- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	0
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	8
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):		по 1	до 5	0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	44

Председатель конкурсной комиссии

Пушкарев В.А.

(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Реконструкция станции Кириши Октябрьской железной дороги

студента Хабаров Михаил Дмитриевич по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентами	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:		11	

	- стандартные программы	5		5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	0
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	0
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	-отличное	3		3
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): диплом с отличием; полученные гранты;		по 1	до 5	0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	40

Председатель конкурсной комиссии

Пушкарев В.А.

(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Внедрение контейнерных перевозок на Горьковской железной дороге

студента Бочков Дмитрий Александрович по специальности Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		5
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	0
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		9
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:		11	

	- стандартные программы	5		5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	0
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	0
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	-отличное	3		3
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		2
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):		по 1	до 5	0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	37

Председатель конкурсной комиссии

Пушкарев В.А.


(Подпись)